

Análisis

HMS “Queen Elizabeth”: El medio es el mensaje

Magister Horacio Esteban Correa

Introducción

Luego de la Revolución Gloriosa de 1688, surgió en Inglaterra la idea de la expansión sostenida. La pujante clase burguesa acordó con la aristocracia terrateniente de que la única forma de asegurar la prosperidad económica del Reino sería la expansión marítima, ya que la isla de Gran Bretaña, aún no unificada definitivamente con Escocia, no podía generar los recursos materiales necesarios para sostener un desarrollo vital.

Por ello, la *polis* británica superpuso al poder real el poder del Parlamento, donde las nuevas clases sociales deseaban participar en la conducción política.

Prosperidad económica, implicaba seguridad y defensa. Defensa implicaba el desarrollo de una poderosa fuerza naval por las características isleñas de la nación. Los intereses del Reino comenzaban en las costas y por el agua concebida como puente, se trasladaban al mar mundo, a ultramar.

Comercio Exterior, Colonias y Marina pasaron a conformar el triángulo virtuoso de la expansión británica y de su racionalidad estratégica.

El poder naval como instrumento de defensa y de influencia global, fue siempre una constante y, en orden de mantener esta superioridad en un contexto post Brexit, el *Carrier Strike Group* operando en el Lejano Oriente con el HMS “Queen Elizabeth a la cabeza” representa esta tradición¹ que hoy evolucionó hacia la Gran Estrategia “Britania Global” y reactualiza el lema “Britania gobierna las olas” (*Britania rules the waves*). La visita a más de 40 naciones es un ejercicio de diplomacia naval y a su vez, una acción de disuasión “incrementando su presencia naval allí donde China se muestra agresiva”.

Características generales y capacidades del HMS “Queen Elizabeth”

Debe tenerse en cuenta que la racionalidad estratégica británica, es decir, la relación fines -medios, se plasma en la concepción del medio y de su capacidad operativa y táctica. Esto es más notable en los británicos que en otros actores. Los portaaviones como buques, son pensados como un sistema de armas que trasciende al buque en sí mismo. En cuanto a los fines, un buque en la

¹ La *traditio* es un concepto que une lo viejo, lo nuevo y lo actual en una cadena de valores asumidos en la historia propia y que adquieren connotación estratégica. La oposición entre tradición y progreso, como concepto de lo pasado y como concepto de lo futuro, respectivamente, es una falacia instaurada por la ilustración en el siglo XVIII, producto del pensamiento filosófico dual cartesiano sobre las ideas claras y distintas y que estereotipó el concepto de tradición y autoridad. Esto fue el inicio del pensamiento ideológico y de la actitud doctrinaria, muy común en la Revolución Francesa, y que veló densamente las estructuras ontológicas de la realidad, no dejando margen de maniobra para la razón práctica en la política. Ver GADAMER, Hans Georg (1996), *Verdad y Método Tomo I*, Salamanca, Sígueme, p.237.

mentalidad británica no es solo un medio, sino un fin, un “pedazo” de Inglaterra proyectado en el mar-mundo.



Figura 1- Sello postal de Maldivas portaaviones HMS “Queen Elizabeth” y Helicóptero Merlin²

El compromiso de defensa del hogar patrio y ultramar, los aliados y los valores liberales y la especial relación con los Estados Unidos han formateado el diseño y las capacidades del HMS “Queen Elizabeth”: “Como parte de su despliegue operativo inaugural, el Ministro de Defensa dijo que el HMS “Queen Elizabeth” y su Grupo de Ataque de Portaaviones navegarán 26.000 millas náuticas comprometidos con 40 países desde el Mediterráneo hacia el Indo Pacífico y de regreso. ‘Este despliegue provee reaseguro tangible, seguridad a nuestros amigos y disuasión creíble a aquellos que buscan minar la seguridad global’ [...] los ejercicios conjuntos multinacionales con nuestros aliados globales [...] fueron diseñados para construir la interoperabilidad entre socios internacionales afines en esta globalmente significativa región del mundo”³.

El proyecto de donde nació esta nueva generación de buques fue el “*Carrier Vessel Future*” de 1998, cuando se decidió desprogramar los portaaviones clase “*Invincible*”. El RUSI (Royal United Service Institute) en 2013 reactualizó conceptos geopolíticos victorianos “más allá de Suez”, destacando la necesidad de contar con medios capaces de proyectar una fuerza naval suficiente para la “guerra expedicionaria”.

La guerra expedicionaria y la diplomacia naval son acciones funcionales a la Anglosfera impulsada por Winston Churchill luego de la Segunda Guerra

² Disponible en https://ar.ebay.com/b/Maldivian-Aviation-Postal-Stamps/65210/bn_27106388, captura 12/10/2021.

³ ALLISON, George (2021), 4 de octubre, “British Carrier group join huge international fleet in the Pacific” en United Kingdom Defence Journal, disponible en <https://ukdefencejournal.org.uk/british-carrier-group-joins-huge-international-fleet-in-the-pacific/> captura 06/10/2021.

Mundial. El BREXIT, Britania Global, el CANZUK y el AUKUS son derivados de ella.

El HMS “Queen Elizabeth” fue pensado para el embarque de los F-35 B, aviones norteamericanos con autopartes británicas como un sistema de armas orgánico. A la conjuntes ya ensayada en tiempos de la Segunda Guerra Mundial, sigue la interoperabilidad y luego la intercambiabilidad. En lo estratégico significa la voluntad de estar dispuesto a ir a la guerra por el objetivo del otro hermano anglosajón: “la Armada Real ha procurado determinar los *Carrier Vessel Future* como una plataforma conjunta capaz de embarcar un grupo operacional que incluiría, además de los medios navales, medios de la Real Fuerza Aérea y de la BA según la misión a satisfacer. Este cambio cultural significa que hoy el portaaviones sea considerado en gran medida una plataforma móvil para la Defensa y no puramente un activo de la Armada Real”⁴.

El buque desplaza 65.000 toneladas, 280 m. de eslora y 73 m. de manga. Dimensiones similares a los portaaviones chinos y rusos, menores que los norteamericanos. El buque puede navegar con una tripulación mínima de 660 hombres, aunque puede elevarse a 1600.

Su aspecto físico y diseño es innovador por la silueta de dos islas, su disposición de cubierta, la ausencia de catapultas y su propulsión convencional en vez de nuclear, a pesar de tener un gran desplazamiento. Las dos islas separan los sensores del buque evitando interferencias entre ambas. Mientras la isla proel se ocupa de la navegación, la popel se dedica a las operaciones aéreas. Sin embargo, ambas islas pueden ocuparse indistintamente de los dos tipos de operaciones.

En su capacidad operativa inicial, el portaaviones, sus escoltas y su ala aérea embarcada han sido concebidos como un sistema de combate orgánico. De ahí quizá se derive el tipo de radares y los montajes de armamento reciclados de unidades ya radiadas de la Armada Real. Medios que, si bien cumplen con su función, lo hacen en forma discreta.

En su concepción, el punto más importante es su conectividad sistémica con el F-35B. “El HMS Queen Elizabeth es protegido por un anillo de buques de avanzada, submarinos y helicópteros, y equipado con los aviones de quinta generación [...] es capaz de combatir desde el mar en el lugar de nuestra elección y ganar en las circunstancias más exigentes”⁵.

El diseño de dos islas, además de incrementar la superficie de cubierta, reduce la turbulencia del aire sobre la misma; facilita mayor flexibilidad de asignación de espacio a cubiertas inferiores.

El F-35B, con su configuración STOVL (*Short take-off and Vertical Landing*), en su versión de aterrizaje vertical, es el único avión capaz de operar en estos

⁴BEZZOLA, Eugenio L., “Nuevos portaaviones británicos. ¿Se concretarán?”, Disponible en <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN820/820bezzola.pdf> captura 1/08/2021, p. 236.

⁵ ALLISON, George (2021), op. Cit.

portaaviones. Por ello la necesidad de botar dos buques de esta clase obedeciendo a necesidades de defensa estratégicas vitales para el Reino. Junto al HMS "Prince of Wales", ya en su etapa de pruebas finales, ambos buques pueden alternarse por tareas de mantenimiento, sosteniendo la capacidad aérea embarcada y trasladada a la región donde la necesidad geopolítica lo requiera.

De las 138 unidades solo se recibieron 48. En el Indo Pacífico hay 8 aviones británicos que son aviones del 617 Escuadrón, una unidad de la Real Fuerza Aérea que complementan 10 unidades de los Marines norteamericanos del Escuadrón VMFA-21, ensayando la interoperabilidad e intercambiabilidad.

Conclusiones

Como plataforma, el buque es una proyección del Reino británico trasladado al Mar del Sur de la China y al océano Indo Pacífico, los dos espacios geopolíticos marítimos prioritarios de China para "amurallar" su geoestrategia terrestre de la Nueva Ruta de la Seda.

Como señalaba Clausewitz, la estrategia, aunque emplee la fuerza, es siempre un intercambio de mensajes. En este caso, el portaaviones HMS "Queen Elizabeth" es un medio que porta un mensaje muy claro que actualiza la tradición naval británica: "El Reino Unido está de vuelta con presencia imperial y China debe medir sus intenciones globales". A su vez, el F-35B es un medio ultra poderoso que despliega mucha más fuerza que el buque mismo, el cual posee una fuerza simbólica superlativa. Ambos desde la alta estrategia a la táctica conforman un sistema de combate orgánico avanzando en la interoperabilidad e intercambiabilidad con los aliados occidentales.

"Los medios son tan solo los portadores de los mensajes destinados a influir en la voluntad de los actores; lo importante no es el medio sino el mensaje aunque a veces se confundan".⁶ En este caso lo que señalaba Marshall Mc Luhan, el gran sociólogo de las comunicaciones, de que "el medio es el mensaje", se aplica al portaaviones.

Que un medio sea el mensaje mismo es por demás, algo muy británico. No solo es un mensaje a China sino también a la Commonwealth para que piense que la Anglosfera ha venido para quedarse y que el Atlantismo Anglosajón, digitando el CANZUK, el AUKUS y el resto de asociaciones estratégicas tiene voluntad de liderar la política internacional y renovar la contención a los poderes euroasiáticos.

⁶ FRISCHKNECHT, Federico (1984), *Filosofía de la Estrategia*. Publicaciones de la Cátedra de Dirección General V, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, p.22.